

**Tápióság Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének**

**2010. április 15-én, 18 órakor
megtartott rendkívüli ülésének**

j e g y z ő k ö n y v e

47/2010. sz. képviselő-testületi határozat:

Jegyzőkönyv hitelesítő elfogadása

48/2010. sz. képviselő-testületi határozat:

Napirendi pontok elfogadása

49/2010. sz. képviselő-testületi határozat:

Május 1-i rendezvényhez 75 eFt elkülönítése

50/2010. sz. képviselő-testületi határozat:

Központi orvosi ügyelet ellátására az International Ambulance Service Kft. megbízása

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tápióság Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. április 15-én, 18 órakor megtartott rendkívüli ülésén.

Az ülés helye: Községháza nagyterme.

Jelen vannak: Dr. Samu János polgármester,
Bartucz Attila alpolgármester,
Balaskó György,
Dávid Kornélia Anikó,
Erdélyi Sándor,
Hegedűs György,
Kun Szilárd és
Szántai Linda képviselők.

Igazoltan van távol: Berényi Tamás képviselő.

Igazolatlanul van távol: Laczkó József képviselő.

Meghívott vendégként jelen vannak:

Mellékelt jelenléti ív szerint.

A nyilvános ülésen a lakosság részéről nem volt érdeklődő.

Dr. Samu János polgármester köszönti a megjelent képviselőket, a meghívott vendégeket, az ülést megnyitja. A polgármester ismerteti, a rendkívüli ülés összehívását három képviselő kezdeményezte. A SÁG-ÉP Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága ülésezett 2010. április 12-én, megállapításai kapcsán kérték a képviselők a rendkívüli ülés összehívását. Jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 9 fő képviselő közül 7 fő képviselő jelen van, így az ülés határozatképes.

A polgármester jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja elfogadni Erdélyi Sándor és Hegedűs György képviselőket.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

47/2010.(IV.15.) sz. képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület jegyzőkönyv hitelesítőnek Erdélyi Sándor és Hegedűs György képviselőket elfogadta.

Dr. Samu János polgármester a továbbiakban javasolja az ülést az Egyebek napirendi ponttal kezdeni, mivel a Kft.-vel kapcsolatos napirendi ponthoz a könyvvizsgáló még nem érkezett meg. Ismerteti az ülés napirendi pontjait:

N a p i r e n d:

- 1./ Egyebek
- 2./ SÁG-ÉP Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának tájékoztatója

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

48/2010.(IV.15.) sz. képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület az ülés napirendi pontjait elfogadta.

1. EGYEBEK

- 1./ **Szabó Beáta** közművelődés szervező ismerteti, május 1-ére, szombatra májálisat tervez. Délelőtt kerékpárverseny, főzés, focitorna, ügyességi versenyek, női foci lennének, délután színpadi műsor. Egész nap büfé üzemelne. A költségekkel kapcsolatban elmondja, a rendezvényen bemutatót tartana a tápióbicskei huszárcsapat, ez 20 eFt. A hangosítás 15 eFt, oklevelek, serlegek 20 eFt, a fellépők vendéglátása 20 eFt lenne. Az összes költség 75 eFt, melyet szeretné ha a testület biztosítana.

Erdélyi Sándor képviselő elmondja, a költségvetés készítésekor abban maradtunk, hogy amikor aktuálissá válnak a programok és van fedezete adunk. Jobb lett volna év elején tervezni.

Dr. Samu János polgármester tájékoztatásul elmondja, a költségvetésünkben az évi rendezvényekre 500 eFt + ÁFA összeg van tervezve, nincs meghatározva a konkrét cél. Ennek a terhére elkülöníthetünk 75 eFt + ÁFA összeget a májális megrendezésére, a többi használható fel a továbbiakban a rendezvényekre. Javasolja ezt fogadja el a testület.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

49/2010.(IV.15.) sz. képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2010. évi költségvetésében az évi rendezvényekre tervezett összegből 75 eFt + ÁFA összeget elkülönít a májális lebonyolítására.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester.

- 2./ **Dr. Samu János** polgármester ismerteti a testülettel, a megalakulása óta csatlakoztunk a központi orvosi ügyeleti ellátáshoz. Az Európa Mentőszolgálat szerződése lejárt, a Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulás közbeszerzési eljárást írt ki a központi orvosi ügyelet ellátására. A kiírásra egy társulat jelentkezett, az International Ambulance Service Kft, amely a pályázati kiírásnak megfelelt. A központi orvosi ügyeleti ellátásban résztvevő minden önkormányzat határozata szükséges a szerződéshez.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

50/2010.(IV.15.) sz. képviselő-testületi határozat:

Tápióság Községi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulás 20/2010.(IV.07.) sz. határozatát, melynek értelmében a 2010. február 22-én kiírásra került „*Megbízási szerződés a központi orvosi ügyelet ellátására*” c. közbeszerzési eljárás nyertesének az **International Ambulance Service Kft.**-t (1145 Budapest, Thököly út 165.) nyilvánítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester.

- 3./ **Dr. Samu János** polgármester tájékoztatja a testületet, hogy újabb egyeztetést folytattunk az ÉMÁSZ-szal a Kölcsey utca hálózatbővítése ügyében. Amennyiben 3x10 A energiát igénylünk, a hálózatépítésnek nincs bennünket terhelő költsége. A bővítést az ingatlantulajdonos kérheti, ez 78 eFt. Ez szerint megrendeljük a hálózatbővítést.

2. NAPIREND TÁRGYALÁSA

Tárgy: SÁG-ÉP Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának tájékoztatója.

Előadó: **Bekech József** Felügyelő Bizottság elnöke elmondja, mindenféle információk terjengtek a Kft.-vel kapcsolatban. A Felügyelő Bizottság 2010. április 12-én ülésezett, amelyen megállapításra került, hogy a Kft. igen komoly likviditási gondokkal küzd ebben az évben. 3.200 eFt tartozása van a cégnek az 1.200 eFt várható bevétellel szemben, 700 eFt a kintlévőségük. Az APEH felé 2.1 millió Ft a tartozás.

Árokszállási László ügyvezető elmondja, a 700 eFt a mostani kintlévőség, ehhez jön még + 500 eFt.

Bajkó Rita könyvelő ismerteti, az APEH felé a tartozásuk már nem 2.1 millió Ft, hanem 2.692 eFt. Úgy gondolja az összes tartozás 3.700 eFt-nál is több. Egyenlegközlőt kaptak, hogy a táborhoz az ágyakkal is tartoznak. A pénztárhiány 548 eFt, az utolsó negyedévi hiány 100 eFt körüli, tetemes pénztárhiány 2010. július 1. – október 1. között keletkezett. A programot programozóval meg kell nézetni, a korábban kapott kintlévőségi lista is rossz volt, az előlegnél nem levonta a program, hanem hozzáadta a köveleléshez.

Bakk Mária Ilona könyvvizsgáló elmondja, kérte, hogy hívják ki a programozót, ő is szeretett volna jelen lenni, beszélni a hozzáértővel. Mindig másik lista kering, pénzről beszélünk, ez nem játék. Úgy gondolja kezelési probléma van, nincs ilyen, hogy nem lehet megkérdezni. Több százezer forintról beszélünk, a felelősséget nem érzik. A program használhatóságáról hozzanak igazolást, a kézikönyv hol van. Nem tudjuk rendben vagyunk-e, vagy ugyanott tartunk mint fél évvel ezelőtt.

Bekech József a Felügyelő Bizottság elnöke elmondja, véleménye szerint olyan szoftver, amely számlát állít ki a gyártónak kell, hogy legyen engedélye. Követelmény rendszer van, követelmény a felhasználói ismertető.

A továbbiakban elmondja, a Kft. vesztesége az I. negyedév végén 1.5 millió Ft. Az év végére a cégnek likviditási problémái mellett 6 millió Ft vesztesége lesz. 6 millió veszteségről beszéltek a vízdíj emelésekor, amikor 25 % emelést kértek.

Bakk Mária Ilona könyvvizsgáló véleménye szerint ne keverjük a fogalmakat. Az eredményhez nincs köze, hogy a cég nem tud fizetni. A bevételei rosszul jönnek, a kötelezettségeit át kell ütemezni, rossz a pénzgazdálkodás.

Dr. Samu János polgármester elmondja, a tábori ágyak ügyében segítséget kért az egészségügyi készletgazdálkodási intézettől. A Kft. Önkormányzat felé történő fizetési kötelezettségét, 1.260 eFt-ot június 30-ig elnapoltuk. A 2010. évre esedékes kölcsöntartozás 1.965 eFt, és 2008-ra 1.800 eFt pótbefizetést eszközöltünk. Ezen kívül a Kft. tartozása 3.700 eFt, így összesen 8.700 eFt.

Bekech József a Felügyelő Bizottság elnöke elmondja, a Kft. tulajdonosa az Önkormányzat, a belső pénzügyi dolgokat hogyan oldják meg a Képviselő-testületen múlik. Felhívja a figyelmet, gondolkodjanak el mit akarnak kezdeni a céggel.

Balaskó György képviselő véleménye szerint pályázatot kellene kiírni az ügyvezetői állásra, egy belevaló ügyvezető kellene, hogy a saját lábán megálljon a Kft. és ne az Önkormányzattól várják a pénzt.

Bartucz Attila alpolgármester szerint ne felejtjük el, nincs olyan település amely nem emel vízdíjat és meg tud élni. A probléma 2009-ben gömbölyödött ki, úgy gondolja a hitelt át kellene vállalni. Nagy hátrányt halmoztunk fel az alacsony vízdíjjal. Arról kell döntenünk akarjuk a Kft.-t, vagy nem. Ezzel a vízdíjjal meg kell élni a Kft.-nek ha nincs tartozása. Úgy gondolja pénz nélkül nem lehet pénzt csinálni.

Balaskó György képviselő úgy látja, akármennyire emeljük a vízdíjat, akkor is veszteséges lesz a cég. A Kft. vezetése és a tulajdonosa a hibás.

Dr. Kovács Dénes aljegyző ismerteti, amióta a Kft. üzemeltet kétszer volt vízdíj emelés, összesen 26 %. Az emelés mellett kellene fejleszteni is, óracsere sem volt.

Dávid Kornélia Anikó képviselő elmondja, nem tudja hogy dolgozik a Kft., nem tudják kik tartoznak, a programot nem tudják üzemeltetni. A bérleti díjat eltöröltük, nem tudja az Önkormányzat miért nem fizeti ki a tartozást, a hiteltartozást le kell venni a Kft. válláról. Bartucz Attila hogy gondolta, hogy a Kft. a hitelt vissza tudja fizetni. Véleménye szerint a hitelt el kell törölni, mert soha nem fogják tudni visszafizetni. Ha szükséges meg kell tenni a feljelentést és tiszta vizet önteni a pohárba.

Hegedűs György képviselő úgy látja hibák halmazatáról van szó. A vezetés nem érzékelte, hogy nincs pénz, nem jelezték a számítógépes program hibáját. Két év eltelt és ugyanott vagyunk. Felelőst kell keresni, közpénzről van szó.

Dr. Samu János polgármester fontos kérdésnek tartja, ha másfélszeresére emelnék a vízdíjat hogy tudna kijönni a Kft. Elmondja, ha az Önkormányzat felé a Kft. semmit nem törleszt, a 3.700 eFt tartozása akkor is fennáll. Az Önkormányzatnak a Kft.-re kell spórolni, el kell gondolkodni egyáltalán így szükség van-e rá.

Nem azért van a Kft., hogy elszórjuk az Önkormányzat pénzét. Induláskor arról volt szó, hogy nem csak a vizet üzemelteti a Kft, de nem tudják vállalni a munkákat.

Bajkó Rita könyvelő elmondja, a bér + járulékaik havonta 1.050 eFt. Vagy a bevételt kell növelni, vagy a kiadást csökkenteni, a tulajdonosnak kell dönteni. Nem tudnak annyit emelni a vízdíjon, hogy a múltat rendbe tegyék.

Márton Éva pénztáros elmondja, 70 eFt volt a számlájukon, amikor Árokszállási László átvette a céget, abból nem lehet gazdálkodni. A visszamenőleges tartozást is nekik kell fizetni.

Bakk Mária Ilona könyvvizsgáló szerint, figyelembe kell venni, hogy a Kft. milyen munkát tud bevállalni, értenek-e ahhoz a munkához, van-e hozzá eszközük. A testület feladata dönteni fenntartja-e a Kft-t, beleteszi-e a pénzt. Jogos igényként merül fel, hogy meddig kell még beletenni, ha felemelnék a vízdíjat. Nem tudja előterjesztés nélkül hogy lehet dönteni, javaslatok kellenének ami alapján döntést tudnának hozni.

Balaskó György képviselő arra kérne választ, a Kft. mikortól tudna a saját lábán megállni. Ha erre nem tudnak válaszolni új ügyvezetőt kell keresni. Az Önkormányzat amit ad a Kft.-nek az a falu pénze, eléggé szegényes dolog. Sürgősen szeretne választ kapni, nem lehet mindig azon veszekedni, hogy a költségvetést borítsuk fel és a Kft.-nek adjunk pénzt.

Bekech József a Felügyelő Bizottság elnöke véleménye szerint nem kellett volna új teherautót venni, használt is jó lett volna. A vagyontárgyakra jobban kellett volna vigyázni, nem ellopítani. Az ügyvezető váltáskor átadás – átvétel, pénztár átadás nem történt. Egy induló Kft. volt, meg kellett volna követelni a rendszeres számonkérést, ez az elsődleges. El kell gondolkodni azon a lehetőségen, ha a céget esetleg felszámoljuk ki lenne alkalmas a környéken az üzemeltetésre. Kérjünk legalább egy cégtől hivatalos ajánlatot, hogy lássuk egy külső cég mennyiért üzemeltetne.

Bartucz Attila alpolgármester úgy gondolja, egy Kft. életében az autó egy biztos pont, nem ez a teher, hanem a vízdíj. A testületet is felelősnek tartja, hosszú ideig a Felügyelő Bizottság tagsága hiányos volt, nem volt elnök.

Dr. Samu János polgármester egyetért Bekech József által elmondottakkal, ő is ugyanezt mondta, kicsúszott a pénz a Kft. kezéből. Ha az új teherautó helyett traktort vesznek a hótólást, szippantást is meg tudták volna oldani. Három vezetője volt a Kft.-nek a két év alatt. A mai ülés információs jellegű, az április 29-i ülésre az alternatívákat meg kell csinálni. A Kft. üzleti terve és a mérlegbeszámoló benyújtási határideje május 31., a tulajdonosi értekezletet 15 nappal korábban össze kell hívni. Javasolja, a testület értsen egyet, hogy az április 29-i ülésen folytassuk a Kft. működésével kapcsolatos megbeszélést. A Felügyelő Bizottság és a Pénzügyi Bizottság véleményezze az ügyvezető által elkészített, legalább két alternatívás pénzügyi tervet. Tegyenek javaslatot a testület felé milyen pénzügyi megoldást javasolnak a Kft. működésének javítására. Nem tartja jónak, hogy az adófizetők pénzeit, az Önkormányzat megtakarításait a Kft.-re költögessük. Fontos intézményről van szó amelyet megfelelően, indokolt számszaki ismeretek alapján kell működtetni vagy nem. Az ügyvezető a szoftver problémát napokon belül zárja le. Vegyék fel a kapcsolatot a programozóval, tartsanak egy személyen megbeszélést és kérjék a felhasználói kézikönyvet. A megbeszélésen az érintettek – könyvvizsgáló, könyvelő, ügyvezető, Felügyelő Bizottság elnöke – vegyenek részt.

Erdélyi Sándor képviselő elmondja, a Felügyelő Bizottság jelentésében olyan tételek vannak, amelyek veszélyeztetik a működést, a napi vízellátást.

Árokszállási László ügyvezető ismerteti, a vízdíj beszedés folyamatban van, ebből az ÉMÁSZ felé fennálló tartozásba 160 eFt-ot be tudnak fizetni. Az APEH tartozásokra részletfizetést kértek.

Dr. Samu János polgármester javasolja azzal lezárni most a Kft. ügyét, hogy az április 29-i ülésen folytatjuk tovább a tárgyalást, az ügyvezető által készített legalább két alternatívás 2010. évre vonatkozó üzleti terv ismeretében, melyet a Felügyelő Bizottság és a Pénzügyi Bizottság véleményez. Az ülésre ajánlatot kérünk egy másik cégtől az üzemeltetésre vonatkozóan. Amennyiben úgy dönt a testület meghívásos versenyt hirdethetünk a vízmű üzemeltetésére.

A polgármester ismerteti, a következő ülésre az előzőekben meghatározottak szerint, 2010. április 29-én, 17 órakor kerül sor. Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester megköszönte a megjelenést és a rendkívüli ülést 20.30 órakor bezárta.

Kmf.

Dr. Kovács Dénes
aljegyző

Dr. Samu János
polgármester

Erdélyi Sándor Hegedűs György
jegyzőkönyv hitelesítők